

Αθήνα, 3 Μαρτίου 2026

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Νο 11

### ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΟΙ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΤΗΣ ΣΤΗΝ 7ΜΕΛΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

**Συνάδελφοι,**

Σε συνέχεια της **10/12.2.2026 Ανακοίνωσής μας**, σας ενημερώνουμε ότι εκδικάστηκαν στις **2.3.2026**, στην 7μελή Σύνοψη του Α΄ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, με Πρόεδρο την κ. **Α. Καλογερόπουλου**, μια εκ των δύο αναίρεσεων της Τράπεζας της Ελλάδος κατά συνταξιούχου της καθώς και 3 αναίρεσεις συνταξιούχων συναδέλφων σχετικά με τα αναδρομικά των κύριων συντάξεών μας, **ενώ ανεβλήθη για τις 4 Μαΐου 2026** η εκδίκαση της Αναίρεσης της Τράπεζας της Ελλάδος επί υποθέσεως που χειρίζεται ο κ. Ν. Δούναβης.

Λόγω της σπουδαιότητας των υποθέσεων, όπως επανειλημμένα έχουμε επισημάνει, κατά τη συζήτηση της υπόθεσης **παρευρέθηκαν τόσο ο Πρόεδρος όσο και η Αντιπρόεδρος του Συλλόγου καθώς και οι Νομικοί μας Σύμβουλοι.**

Για μια ακόμη φορά αναγκαζόμαστε να επισημάνουμε **ότι απαγορεύεται με ρητή διάταξη νόμου η άσκηση πρόσθετης παρέμβασης στη δίκη της αναίρεσης**, παρά τα όσα στρεβλώς συνεχίζει να υποστηρίζει ο συν. Κ.Ευσταθίου στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, αναπαράγοντας τα ίδια ψεύδη για συνδικαλιστική σκοπιμότητα και μόνο.

Για του λόγου το αληθές η σχετική διάταξη αναφέρει

(άρθρο 4 παρ. 4 Ν. [1470/1984](#))

*Παρέμβαση - Τριτανakoπή*

**«Στη δίκη της αναίρεσης δεν συγχωρείται παρέμβαση.»**

Παράλληλα, και σύμφωνα με τις αποφάσεις του Δ.Σ οι νομικοί σύμβουλοι του Συλλόγου μας **είχαν ήδη επικοινωνήσει με τους πληρεξούσιους δικηγόρους** των διαδίκων και έθεσαν εαυτούς στη διάθεσή τους **για την παροχή κάθε αναγκαίου στοιχείου, νομολογίας και τεκμηρίωσης**, δηλώνοντας την πρόθεσή τους για κάθε δυνατή συνδρομή και **ανταποκρίθηκαν άμεσα σε ό,τι τους ζητήθηκε.**

Η συνεδρίαση, που διήρκησε 3 και πλέον ώρες, ξεκίνησε **με την ανάγνωση των Εισηγήσεων επί των λόγων αναίρεσεων από τον Εισηγητή, κ. Δ. Τσαρούχα Σύμβουλο Επικρατείας**, ο οποίος ανέλυσε τα νομικά θέματα της υπόθεσης, χωρίς να εκφέρει γνώμη (σύμφωνα και με την δικονομία του ΣΤΕ) κάνοντας **μια σύντομη αναφορά στο ασφαλιστικό καθεστώς του προσωπικού της ΤτΕ μέχρι την ανάληψη της ασφάλισης του προσωπικού της από την ίδια.** Στα ανωτέρω συντάχθηκε και η έτερη εισηγήτρια κ. Θ. Ρίζου - Έκαρτ.

Η Τράπεζα της Ελλάδος εκπροσωπήθηκε από τους δικηγόρους της Ι. Μανίκα και Π. Μπουμπουχερόπουλο **οι οποίοι αναφέρθηκαν στις παραδοχές της Απόφασης του Αρείου Πάγου 1509/2023 και της Απόφασης του ΑΕΔ 3/2025** υποστηρίζοντας ότι οι συνταξιούχοι της ΤτΕ **αποτελούν ξεχωριστή κατηγορία συνταξιούχων**, για τους οποίους προκύπτει ότι **δεν έχουν αυτόματη εφαρμογή οι αποφάσεις του ΣΤΕ 2287&2288/2015** καθώς δεν έχουν

υποστεί **όλες τις περικοπές των μνημονιακών νόμων** σε κύριες και επικουρικές συντάξεις ενώ ακόμα ότι δεν έχει θιγεί το βιοτικό τους επίπεδο, προσκομίζοντας εκκαθαριστικά συντάξεων προκειμένου να αποδείξουν τις υψηλές συντάξεις μας σε σχέση με τους συνταξιούχους του ΕΦΚΑ.

Ως εκπρόσωποι της Διοίκησης, εκτός των αβάσιμων και αντιφατικών ισχυρισμών τους, **παραβίασαν το καθήκον αληθείας** μη αναφέροντας τις εξαιρετικά **αυξημένες εισφορές που έχουμε καταβάλει στο διηνεκές** αλλά και το ότι οι επίδικες περικοπές του ν. 4051 και 4093/2012 στις κύριες συντάξεις **έχουν παύσει από το Γενικό Συμβούλιο της Τράπεζας ήδη από 1.1.2024**, μετά δηλαδή την απόφαση του Αρείου Πάγου που έκρινε για τις επικουρικές συντάξεις, όπως ρητά απεφάνθη και το ΑΕΔ.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος των συνταξιούχων, κ. Ι. Κάππος αναφέρθηκε όπως είχαμε επισημάνει στην Ανακ. 9/28.1.2026

- Ότι **δεν υφίσταται AD HOC νομολογία του ΣΤΕ για την ΤΤΕ.**
- Ότι η ΤΤΕ αποτελεί **φορέα ασφάλισης** του προσωπικού της και **ΟΧΙ φορέα κοινωνικής ασφάλισης** υπαγόμενο στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας

Ταυτόχρονα στην ανάπτυξη του αναφέρθηκε στην ανεξαρτησία της Τράπεζας της Ελλάδος και στην καταστατική της υποχρέωσή της να καταβάλει τους μισθούς και τις συντάξεις στο προσωπικό της καθώς και στο ότι οι επίδικες περικοπές δεν εισέφεραν τίποτα στην μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος. **Απέφυγε όμως να απαντήσει ευθέως στην εύλογη και καίρια ερώτηση της Πρόεδρου του Τμήματος, αν οι επίμαχες κρατήσεις των Ν4051 & 4093/12 είναι παράνομες και αντισυνταγματικές, όπως επανειλημμένως έχουν κρίνει τα δικαστήρια αλλά και η προσβαλλομένη απόφαση.**

#### ***Συναδέλφισσες, Συνάδελφοι,***

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης ετέθησαν και αναπτύχθηκαν πολλά ζητήματα, νομικά και πραγματικά, πέραν όσων συνοπτικά αναφέρουμε ανωτέρω.

Ιδιαίτερος επισημαίνεται ότι **τέθηκαν καίριες παρατηρήσεις και ερωτήματα** κυρίως από τους Συμβούλους και την Πρόεδρο του Τμήματος, τα οποία ανέδειξαν κρίσιμες πτυχές της υπόθεσης, **οι οποίες πρέπει να αξιοποιηθούν καταλλήλως από τον δικηγόρο των συνταξιούχων για την απόρριψη των ισχυρισμών της Τράπεζας.**

Το Δικαστήριο έχει χορηγήσει **προθεσμία για την κατάθεση υπομνημάτων έως την ερχόμενη Τρίτη 10/3/2026.**

Επομένως υπάρχει ικανός χρόνος **να αντικρουστεί διεξοδικά** αυτή καθ' εαυτή η αναίρεση της Τράπεζας και **να ενισχυθεί η πάγια νομολογία** των Διοικητικών Δικαστηρίων που οδήγησε στην παύση των κρατήσεων, κρίνοντας ότι, **όπως έχει αποφανθεί και το Νομικό Συμβούλιο της Τράπεζας** για την μετά την 12/5/2016, οι επίδικες περικοπές έχουν ως νόμιμο έρεισμα τις διατάξεις των Ν4051/2012 και 4093/2012, **που έχουν ήδη κριθεί αντισυνταγματικές και όχι τις διατάξεις του άρθρου 14 και 33 του Ν 4387/2016 που προβλέπει τον επανυπολογισμό των συντάξεων για όλους τους συνταξιούχους πριν την 12/5/2016 και από τον οποίο ρητώς έχουμε εξαιρεθεί.**

**Σε μια περίοδο κατά την οποία εκκρεμούν κρίσιμες αποφάσεις ενώπιον ανωτάτων δικαστηρίων, η διαστρέβλωση γεγονότων και οι ψευδείς συκοφαντίες κατά του ΣΣΤΕ δεν απαλλάσσουν τους κύριους υπευθύνους από τις ευθύνες που αποκλειστικά τους αναλογούν, διότι γνωρίζουν πολύ καλά ότι η όποια ενδεχόμενη αρνητική εξέλιξη θα έχει γενικότερο αντίκτυπο στο σύνολό των συναδέλφων.**

*Με συναδελφικούς χαιρετισμούς*  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ** **Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΟΖΑΔΙΝΟΣ** **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ**