

Αθήνα, 23 Μαρτίου 2022

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Νο 9

ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΕ ΤΗΝ ΤΡΙΤΗ 22/3/2022 ΣΤΟΝ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ Η ΑΙΤΗΣΗ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Συνάδελφοι,

Στο Β2 Πολιτικό Τμήμα του Άρειου Πάγου **εκδικάστηκε** την Τρίτη 22/3/2022 η αναίρεση της **απόφασης του Εφετείου Αθηνών 2216/6.4.2020** η οποία απέρριπτε την Αγωγή συνταξιούχου μέλους του Συλλόγου μας που πρωτοδίκως είχε κερδίσει. Η προαναφερθείσα απόφαση, όπως έχουμε επανειλημμένα υπογραμμίσει, **έχει γενικότερη θεσμική σημασία, διότι αμφισβητεί την ισχύ των ΣΣΕ (1948 & 1951), περί συστάσεως του Μ.Τ.Υ.Τ.Ε,** αλλά και τη χορήγηση δώρων και επιδομάτων αδείας στην Επικουρική Σύνταξη και στο Πρόγραμμα Μετεργασιακών Παροχών.

Στη συγκεκριμένη εκδίκαση στον Άρειο Πάγο **έλαβαν το λόγο οι δύο Νομικοί Σύμβουλοί μας** (Πετρόγλου Αθηνά, Φιλιπποπούλου Γεωργία) και ανέπτυξαν συνοπτικά τα επιχειρήματα και τις απόψεις που **στοιχειοθετούν τους λόγους της συγκεκριμένης αναιρέσεως** και συμπεριλαμβάνονται αναλυτικά στο δικόγραφο και τις προτάσεις που έχουν κατατεθεί στον Άρειο Πάγο. Οι Νομικοί μας Σύμβουλοι **επικεντρώθηκαν** ειδικότερα στο θέμα των συμβάσεων (1948 & 1951), όπου εκτός των άλλων τονίστηκε ότι η Τράπεζα της Ελλάδος **ουδέποτε στη συγκεκριμένη δίκη** (πρωτόδικα και εφετειακά) **προέβαλε ισχυρισμό για κατάργηση των ΣΣΕ (1948 & 1951) από τις 14/02/2013.** Ως βασικός λόγος αναίρεσης αναφέρθηκε επίσης η μη νόμιμη κρίση της Εφετειακής απόφασης για **την άρνηση της χορήγησης δώρων και επιδομάτων αδείας** στην Επικουρική Σύνταξη και στο Πρόγραμμα Μετεργασιακών Παροχών.

Όσον αφορά **τις απόψεις της Τράπεζας της Ελλάδος,** που συμπεριλαμβάνονται στις προτάσεις που κατέθεσε στον Άρειο Πάγο σχετικά με την ισχύ των ΣΣΕ (1948 & 1951), **διατηρεί τη θέση που διαχρονικά έχει υποστηρίξει.** Θέση που απορρέει από Νόμους, Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας και Συμφωνίες που έχουν διαμειφθεί μεταξύ της ίδιας και των δύο Συλλόγων (ΣΥΤΕ & ΣΣΤΕ). **Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι:**

«... η μετεργασιακή παροχή ρυθμίζεται από το Καταστατικό του πρώην Μετοχικού Ταμείου Υπαλλήλων Τραπεζής Ελλάδος (ΜΤΥΤΕ) που **εγκρίθηκε με τις από 28.2.1948 και 15.6.1951 ΣΣΕ**, καθώς και με την από **25.6.2013 Συμφωνία Τράπεζας, του Συλλόγου των Υπαλλήλων της και εκ τρίτου του Συλλόγου των Συνταξιούχων της**. Είναι δε επίσης ακριβές, ότι οι διατάξεις των ως άνω από 28.2.1948 και 15.6.1951 ΣΣΕ έχουν καταστεί καταστατικές διατάξεις της Τράπεζας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 64 του Ν.3863/2010. Παράλληλα δε, **κατέστησαν περιεχόμενο** και της από **11.4.2012 επιχειρησιακής ΣΣΕ τριετούς ισχύος** μεταξύ της Τράπεζας και του πλέον αντιπροσωπευτικού επιχειρησιακού σωματείου «*Σύλλογος Υπαλλήλων Τράπεζας της Ελλάδος*», καθώς και της από **25.6.2013 Συλλογικής Συμφωνίας** μεταξύ της Τράπεζας και του Συλλόγου Υπαλλήλων της, παρισταμένου εκ τρίτου και του Συλλόγου Συνταξιούχων, που έχει ισχύ ανάλογη με αυτή ΣΣΕ... ..από τη Συλλογική Συμφωνία της 25.6.2013 μεταξύ Τράπεζας, του Συλλόγου των Υπαλλήλων και εκ τρίτου του Συλλόγου των Συνταξιούχων της... ..η Τράπεζα **έχει συμβατική υποχρέωση που απορρέει από τις από 28.2.1948 και 15.6.1951 ΣΣΕ**, όπως στη συνέχεια επικαιροποιήθηκαν με την από 11.4.2012 ΣΣΕ **για τη χρηματοδότηση του υπολειπόμενου τμήματος της όλης παροχής**, το οποίο, κατά τα οριζόμενα στη Συμφωνία, ανέρχεται στο 16% επί των συντάξιμων αποδοχών. Δημιουργήθηκε δε προς τούτο κεφάλαιο που λειτουργεί ως Ειδικός Λογαριασμός με την επωνυμία «*Πρόγραμμα Πρόσθετων Μετεργασιακών Παροχών*»...»

Μετά όλα τα παραπάνω αντιλαμβάνεται κάθε συνάδελφος ότι η ΤτΕ, **μέσω των προτάσεων** που κατέθεσε στον Άρειο Πάγο, **ξεκαθάρισε τη θέση της για την ισχύ των ΣΣΕ (1948 & 1951)**.

Θεωρούμε πλέον ότι είναι «εκτός τόπου και χρόνου» τα σχόλια και η όποια κριτική συγκεκριμένων συνδικαλιστικών παρατάξεων για τις «προθέσεις» της ΤτΕ.

Η Τράπεζα βέβαια **διατηρεί τις απόψεις της και εκφράζει τις αντιρρήσεις της** σχετικά με **την καταβολή Δώρων και Επιδομάτων αδείας**, ειδικότερα στο τμήμα του μερίσματος που αντιστοιχεί στη Μετεργασιακή Παροχή (16%)!!! Άλλωστε αυτός ήταν και ο **κύριος λόγος αντιδικίας στη συγκεκριμένη δίκη** του συναδέλφου συνταξιούχου.

Οφείλουμε, τέλος, να αναφέρουμε ότι όλες οι παραπάνω επισημάνσεις **αφορούν προτάσεις και απόψεις που έχουν κατατεθεί στον Άρειο Πάγο** και προδιαγράφουν εν μέρει το όποιο θετικό αποτέλεσμα. Η σοβαρότητα, όμως, των αποτελεσμάτων που θα προκύψουν από τη σχετική δίκη, **δεν μας επιτρέπει πανηγυρισμούς πριν την τελική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου!!!**

*Με συναδελφικούς χαιρετισμούς
Το Διοικητικό Συμβούλιο*