

Αθήνα, 17 Φεβρουαρίου 2022

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Νο 6

### ΑΝΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟΝ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ (22.3.2022)

**Συνάδελφοι,**

Όπως σας έχουμε ενημερώσει, με την απόφαση του Εφετείου Αθηνών **2216/6.4.2020** απορρίφθηκε η Αγωγή συνταξιούχου μέλους του Συλλόγου μας, που **πρωτοδίκως είχε κερδίσει** και υποχρέωνε την Τράπεζα να του καταβάλλει **τα επιδόματα εορτών και αδείας** που αντιστοιχούν στην **Επικουρική Σύνταξη** και στη **Μετεργασιακή Παροχή**.

Η προαναφερθείσα απόφαση του Εφετείου **έχει γενικότερη θεσμική σημασία, διότι αμφισβητεί την ίδια την ισχύ των Σ.Σ.Ε., (1948 & 1951), περί συστάσεως του Μ.Τ.Υ.Τ.Ε. (Μετοχικού Ταμείου Υπαλλήλων ΤΕ)**, αλλά και τη χορήγηση δώρων και επιδομάτων αδείας στην Επικουρική Σύνταξη και στο πρόγραμμα Μετεργασιακών Παροχών.

**Η προστασία του συλλογικού συμφέροντος των συνταξιούχων επέβαλε να καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε η απόφαση αυτή να αναιρεθεί από τον Άρειο Πάγο.**

Το Δ.Σ. του Συλλόγου σε **δύο** συνεδριάσεις του, **2/6/2020** και **1/7/2020**, αποφάσισε την άσκηση **αναίρεσης της Εφετειακής Απόφασης, (2216/6.4.2020), στον Άρειο Πάγο** και προχώρησε στην επιλογή της Δικηγορικής Εταιρείας **«ΠΕΤΡΟΓΛΟΥ & ΜΑΛΑΜΗ»**, που θα αναλάβει την **ενίσχυση της προσφυγής** από κοινού με τους νομικούς συμβούλους του Σ.Σ.Τ.Ε. Στην επιλογή του συγκεκριμένου δικηγορικού γραφείου **με εξειδίκευση και εμπειρία σε θέματα κοινωνικής ασφάλισης** προχώρησε ο Σύλλογος, διότι στάθμισε την **σπουδαιότητα και την ειδικότερη θεσμική σημασία** της επιτυχίας της αναίρεσης στον Άρειο Πάγο.

Όλα τα παραπάνω φαίνεται ότι δεν λαμβάνει υπόψη ο επικεφαλής των «Εν Δράσει», ο οποίος για άλλη μια φορά **σε πρόσφατη ανάρτησή του** στο διαδίκτυο με τίτλο **«Κάτω τα χέρια από τις Σ.Σ.Ε. 1948 και 1951»**, πιστός στην προσφιλή τακτική του να παρουσιάζει γεγονότα και καταστάσεις κατά το δοκούν, **διαστρεβλώνει την πραγματικότητα** θέλοντας

να φανεί **ως ο μοναδικός υπερασπιστής του κύρους των Σ.Σ.Ε.** Αποκρύπτει όμως ότι ο **πρώτος και κύριος υπεύθυνος** για την νομική εξέλιξη που έχει πάρει η διεκδίκηση των δώρων της Επικουρικής σύνταξης, του Προγράμματος καθώς και των συλλογικών συμβάσεων (1948 & 1951) **είναι ο ίδιος!!!**

### **Συγκεκριμένα αναφέρουμε για άλλη μία φορά:**

Δικηγόρος της νομικής υπηρεσίας της Τράπεζας **προέβαλε για πρώτη φορά τον ισχυρισμό ότι έχει παύσει η ισχύς των Σ.Σ.Ε.** σε εκδίκαση υπόθεσης συναδέλφου, που «εργολαβικά» είχε αναλάβει ο επικεφαλής των «Εν Δράσει» και είχε κατατεθεί από άλλο δικηγορικό γραφείο, βάση της οποίας εκδόθηκε **Πρωτόδικη Απόφαση (2412/10.12.2019)** στην οποία αναφέρεται για πρώτη φορά ότι η ισχύς των Σ.Σ.Ε. 1948 & 1951 έχει παύσει από το έτος 2013 και όχι στην Εφετειακή απόφαση (2216/6.4.2020), όπως ισχυρίζεται, η οποία εκδόθηκε **πολύ αργότερα** και μάλιστα στη διεξαχθείσα δίκη στο Εφετείο δεν υπήρχε **καμία αναφορά της Τράπεζας ως προς την ισχύ των Σ.Σ.Ε.** αλλά δημοσιεύτηκε απόφαση με όμοιο σκεπτικό της πρωτόδικης απόφασης που είχε ήδη προηγηθεί.

### **Μετά από τα παραπάνω δημιουργούνται εύλογα ερωτήματα:**

1. Όταν ο δικηγόρος της ΤΤΕ προέβαλε για πρώτη φορά τον ισχυρισμό για την παύση της ισχύος των Σ.Σ.Ε. (1948 & 1951) στη δίκη που προαναφέραμε, γιατί συνάδελφος Ευσταθίου **το απέκρυψε** και δεν ενημέρωσε τον Σ.Σ.Τ.Ε., ώστε **να παρέμβει στην ΤΤΕ και στη διεξαχθείσα δίκη** εάν εκρίνετο απαραίτητο, ώστε **να αποτραπεί** η συγκεκριμένη αρνητική απόφαση;;;
2. Δεν γνωρίζει ο εν λόγω συνδικαλιστής ότι η απόφαση επί της αγωγής που χειρίστηκε το δικηγορικό γραφείο που ο ίδιος πρότεινε **έχει δημοσιευτεί στο νομικό τύπο** και εν προκειμένω τη βρίσκουμε «μπροστά μας» στην εκδίκαση κάθε αγωγής;;;
3. Δεν γνωρίζει ο εν λόγω συνδικαλιστής ότι υφίστανται πλέον **όμοιες αρνητικές πρωτόδικες και εφετειακές αποφάσεις,** για τις οποίες **εάν δεν ασκηθεί αναίρεση** υπάρχει ο κίνδυνος να καταστούν **αμετάκλητες** και να «προλάβουν» τις εξελίξεις εις βάρος των συνταξιούχων;;;

Δυστυχώς όχι μόνον **δεν έχουν δοθεί απαντήσεις** σε όλα τα παραπάνω ερωτήματα αλλά έχει το θράσος **να κατηγορεί** το Σύλλογο Συνταξιούχων που κινήθηκε **με διαφάνεια και αστραπιαία** στην άσκηση αναίρεσης της απόφασης προκειμένου να εξαφανιστεί και να μην υφίσταται στο νομικό κόσμο, **κάτι που δεν έχουν πράξει οι ουσιαστικά υπεύθυνοι για την εξέλιξη αυτή.**

*Με συναδελφικούς χαιρετισμούς  
Το Διοικητικό Συμβούλιο*