



ΕΚΤΑΚΤΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Αθήνα, 28 Ιανουαρίου 2019

Η σκοπιμότητά τους δεν έχει όρια!!

Συνάδελφοι,

Συνήλθε σήμερα μετά από έξι σχεδόν χρόνια το Συμβούλιο Ασφάλισης. Όλοι ελπίζαμε πως δεν θα επαναλαμβάνονταν καταστάσεις **μικροκομματικών και προσωπικών** επιδιώξεων του πρόσφατου παρελθόντος. Φαίνεται όμως πως η παρέα των Ασφαλιστικών Εταιρειών, **άλλα έχει στο μυαλό της** και με κάθε τρόπο προσπαθεί να διατηρήσει την ΤτΕ **“στην ανομία”**, μέχρι την προσδοκώμενη κατάργηση του νόμου “Κατρούγκαλου” και την δημιουργία πυλώνα της Ιδιωτικής Ασφάλισης!! **Αλλιώς δεν εξηγείται η στάση τους στο Συμβούλιο Ασφάλισης, θεωρώντας μάλιστα πως οι συνταξιούχοι είμαστε ανίκανοι να σκεφτούμε και να κρίνουμε.**

Αλήθεια, ποια ήταν η εισήγηση για την άρση των δύο νόμων;; Ήταν η γνωμοδότηση του Ν.Σ. της ΤτΕ από 3.10.2017 ή ήταν η εφαρμογή του Νόμου Κατρούγκαλου;; Διότι αν ήταν το δεύτερο, όπως αναφέρουν στην ανακοίνωσή τους, αναρωτιόμαστε, πως η κυβερνητική επίτροπος θα συναινούσε στην εφαρμογή του ν.4387/2016 στην ΤτΕ, από την στιγμή που αυτός ρητά και δια νόμου δεν μας αφορά;; Αναρωτιόμαστε επίσης, αφού **όπως οι ίδιοι ομολογούν** στην Ημερήσια Διάταξη της συνεδρίασης του Σ.Α. ετέθη η περικοπή **μόνο** των δύο νόμων που κατά το ΣτΕ και κατά το Ν.Σ. της ΤτΕ είναι αντισυνταγματικοί, **γιατί χρειαζόταν “η έγκριση” της κυβερνητικής επιτρόπου στο δικαίωμα που έχει η ανεξάρτητη ΤτΕ να λαμβάνει αποφάσεις;;** Όταν μάλιστα, σύμφωνα με το νόμο 3655/2008, άρθρο 135, η κυβερνητική επίτροπος, **δεν μπορεί να μπλοκάρει απόφαση** σε κανένα ταμείο στο οποίο συμμετέχει!! **Γιατί λοιπόν δεν προχώρησαν στη λήψη απόφασης όπως είχαν δικαίωμα;;** Γνώριζαν πως, αν το Υπουργείο είχε αντίρρηση με την απόφαση, θα έπρεπε εντός 15 ημερών εγγράφως, να τους το κοινοποιήσει. Μήπως λοιπόν δεν προχώρησαν στη λήψη απόφασης γιατί ήξεραν πως το αρμόδιο Υπουργείο **δεν θα μπορούσε να προβάλλει αντίρρηση**, αφού ήταν αυτό που μας έβγαλε από την ΗΔΙΚΑ και έχει επιβεβαιώσει το δικαίωμα της ΤτΕ να ρυθμίζει τα του οίκου της;;; Αλήθεια, η εισήγηση αφορούσε το σύνολο της γνωμοδότησης του Ν.Σ. ή την άρση των μηνιαίων περικοπών των δύο νόμων και μόνο;; Τέλος, γιατί αναφέρονται σε αντίθεση της κυβερνητικής επιτρόπου για τις αποφάσεις του ΣτΕ, **αφού το θέμα δεν ήταν στην Ημερήσια Διάταξη;;** Νομίζουν ότι θα σταματήσουμε να διεκδικούμε τα αναδρομικά, τα δώρα και το επίδομα αδείας, που συνιστούν τη γνωμοδότηση του Ν.Σ. της ΤτΕ;;

Μπορεί να τους ξεγελάς όλους για λίγο καιρό, λίγους όλο το καιρό, αλλά όχι όλους όλο το καιρό (Αβραάμ Λίνκολν)!!

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς

Η ΟΜΑΔΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ των “ΕΝ ΔΡΑΣΕΙ” Συνταξιούχων ΤτΕ