

**Δημοκρατική  
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ  
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ Τ.Ε.**

Αθήνα, 26/07/2022

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Νο 2**

**Παραπλανούν τους συναδέλφους διαστρεβλώνοντας την αλήθεια**

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Ας ξεφύγουμε για λίγο από την τρέχουσα πραγματικότητα **χωρίς να ξεχνάμε** ούτε στιγμή το πλαίσιο που διέπει **τις διεκδικήσεις του ΣΣΤΕ**.

Η αναγκαιότητα αυτή προκύπτει γιατί η καθημερινή πρακτική **αντιπαράθεσης θέσεων και απόψεων** για τρέχοντα ή γενικότερα ζητήματα με κύριο χαρακτηριστικό **την αρνητική κριτική, το λαϊκισμό, την παραπληροφόρηση και την υπεραπλούστευση** δεν επιτρέπει τη συναγωγή ουσιαστικών και χρήσιμων συμπερασμάτων και πολύ περισσότερο **δε συντελεί ενισχυτικά** στην προπαρασκευή **για την επίλυση θεμάτων** που απασχολούν τους συνταξιούχους της Τ.Ε.

Η μειοψηφία του Συλλόγου **έχει την άποψη** ότι για την διαχείριση των συλλογικών θεμάτων μας **δε χρειάζεται ειδικότερη γνώση** καταστάσεων και συσχετισμών. **Χρειάζεται μόνον υπεραπλούστευση** που στηρίζεται στην ιδέα ότι όλα τα «**δίκαια**» αιτήματα των συνταξιούχων μπορούν και πρέπει εδώ και τώρα να επιλυθούν! Ποιος **εμποδίζει** αυτό το τόσο «**απλό**» πρόταγμα;;; Κατά την άποψή τους **η Διοίκηση της Τράπεζας, οι συνδικαλιστές «της υποταγής», το κονκλάβιο των «ημετέρων»**. Έναντι όλων αυτών οι «**συνεπείς αγωνιστές**» αντιπαράτασσουν μια άκαμπτη και ανυποχώρητη **ΕΧΘΡΟΤΗΤΑ** και καλούν τους συνταξιούχους να «**βοηθήσουν**» **στην ...αποκαθήλωση** εδώ και τώρα των κακών και συμβιβασμένων, **εκλεγμένων βέβαια δημοκρατικά**, και πλειοψηφούντων επί σειρά ετών μελών του Προεδρείου του Συλλόγου.

**Μέθοδος όλων αυτών είναι η εμπαθής, αδιέξοδη, μισαλλόδοξη και διαστρεβλωτική απαξίωση κάθε θετικής προσπάθειας.**

Επειδή όμως **ο κατήφορος έχει ξεπεράσει κάθε όριο** τονίζουμε ότι αρκετά ανεχθήκαμε μια «**αγωνιστική**» πρακτική άκαρπων Έκτακτων Γενικών Συνελεύσεων, προσφυγών στο ΣΤΕ που υποχρέωσαν το ΣΣΤΕ σε **τεράστιες δαπάνες πολλών δεκάδων χιλιάδων ευρώ** που είχε σαν αποτέλεσμα όχι μόνο **την καταπόνηση και τον αποπροσανατολισμό** του συλλογικού οργάνου αλλά και όλων των συναδέλφων. Υποστηρίζουν, εντούτοις, ότι νοιάζονται όμως για την **εξοικονόμηση των πόρων του ΣΣΤΕ!!!**

Εάν μελετήσει κανείς τις ανακοινώσεις και αναρτήσεις τόσο των «**Εν Δράσει**» όσο και της «**Αναγεννητικής Πρωτοβουλίας**» (που **χάριν ποικιλίας** εμφανίζονται να διατηρούν και διαφωνίες μεταξύ τους), δε **θα διαπιστώσει παρά ένα «χυλό» αοριστιών** και καμία αναφορά στο τι πρέπει **ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ** να γίνει.

Διαβάστε προσεκτικά τις ανακοινώσεις Νο8/11.7.2022 και Νο9/18.7.2022 των «**Εν Δράσει**» και Νο12/15.7.2022 της «**Αναγεννητικής Πρωτοβουλίας**». Θα ανακαλύψετε ότι το Προεδρείο του ΣΣΤΕ, **κατά την άποψή τους, υιοθετεί την απόφαση του ΣΤΕ** και για να το πετύχουν αυτό

χρησιμοποιούν **το λεκτικό την απόφαση του ΣΤΕ ως άποψη του Συλλόγου**. Ο Σύλλογος παρέθεσε στην Ανακ. Νο13/6.7.2022 αυτούσιο το σκεπτικό του Δικαστηρίου. **Αυτό λοιπόν διαστρεβλώνουν**. Ακολούθως θα μάθετε ότι «η **εξαιρέση των Τραπεζοελλατιδών από τον επανυπολογισμό των συντάξεων οφείλεται στους.... «Εν Δράσει»**, όταν ο επικεφαλής αυτής της παράταξης όλα τα τελευταία χρόνια **προτάσσει μόνιμα την ανάγκη επανυπολογισμού των συντάξεών μας** σύμφωνα με το Ν4387/2016 (Ν Κατρούγκαλου), για να σωθούμε και εμείς όπως όλοι οι συνταξιούχοι του ΕΦΚΑ.

Ως προς τον επικεφαλής της Αναγεννητικής Πρωτοβουλίας κανείς θα μπορούσε εύκολα να διερωτηθεί τι σημαίνουν αυτές οι... σε τρίτο πρόσωπο αναφορές στο όνομα του **με ύφος μεγαλοπρέπειας** «ο Ίκαρος Πετρόπουλος άντεξε μέχρι το πέμπτο θέμα». Αυτό το ύφος έχουμε παρακολουθήσει δεκάδες φορές **ασχολίαστα. Τι αφόρητη σπουδαιοφάνεια!!!** Παραθέτουμε και μια φράση στην πρόσφατη ανακοίνωση του **που ξεπέρασε κάθε προηγούμενο**. Έχει ως εξής: «Δεν τους σωφρόνισε (το Προεδρείο), έστω πρόσκαιρα ούτε το 6<sup>ο</sup> θέμα της ΗΔ (πνιγμός του Μ. Μιχαλόπουλου) που οι ίδιοι είχαν θέσει». Το θέμα 6 είχε τεθεί ως εξής: «Δωρεά εις μνήμην Μ. Μιχαλόπουλου στην Κιβωτό του Κόσμου». Ο διδάσκαλος ήθους συν. Ίκαρος Πετρόπουλος αναφέρεται **με ΑΝΑΤΡΙΧΙΑΣΤΙΚΟ** τρόπο στον .... πνιγμό του συναδέλφου που όμως δε συνέτισε τους .... «ανάληπτους» του Προεδρείου!!! (Σε τι να τους συνετίσει άραγε;;;)

**Διερωτάται κανείς αν υπάρχει κάποια αντίσταση σε όλο αυτό το στυλ από όσους ακολουθούν ως μέλη αυτές τις συνδικαλιστικές παρατάξεις.**

Μετά όλα τα παραπάνω ενδεικτικά παραδείγματα **ακούγεται ως τουλάχιστον αντιφατικό να προτείνεται κάθε τόσο η συγκρότηση αντιπροσωπευτικού, αναλογικού Προεδρείου**. Με αυτήν τη νοοτροπία **ολοκληρωτικού τύπου και ήθους** θα ήταν αδύνατο **να επιτευχθεί συναίνεση** καθότι με όλες αυτές τις ανόητες και επικίνδυνες επινοήσεις (επανυπολογισμός, προσφυγή των «29» στο ΣΤΕ κλπ) **ΚΙΝΔΥΝΕΥΟΥΝ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΕΣ ΘΕΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΚΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΤΗΣ ΤΤΕ**.

## **Τα πραγματικά δεδομένα των δικαστικών προσφυγών και αποφάσεων για τη διεκδίκηση της επιστροφής των αντισυνταγματικών κρατήσεων και δώρων**

Με αφορμή όλα τα παραπάνω και ειδικότερα μετά τις πρόσφατες ανακοινώσεις της παράταξης των Εν Δράσει Νο8/11.7.2022 και Νο9/18.7.2022 οι οποίες θεωρούμε ότι αποτελούν «μνημείο» **παραπληροφόρησης και διαστρέβλωσης της αλήθειας**, είμαστε υποχρεωμένοι να σας υπενθυμίσουμε **τα αληθή γεγονότα** όπως ακριβώς είχαν συμβεί κατά το πρόσφατο παρελθόν.

Η πλειοψηφία των μελών του Δ.Σ. πραγματοποιώντας αρκετές συναντήσεις με τους Νομικούς συμβούλους του Συλλόγου, μετά από ώριμη σκέψη, αποφάσισε στη συνεδρίαση του Δ.Σ. της 12/1/2018 τη **δικαστική διεκδίκηση της επιστροφής των κρατήσεων και των δώρων**, λαμβάνοντας υπόψη **τις αποφάσεις 2287-2289/2015** του ΣΤΕ καθώς και:

**Την θετική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου της Τράπεζας που θεώρησε ότι η ΤΤΕ πρέπει να εφαρμόσει τις αποφάσεις του ΣΤΕ το οποίο έκρινε αντισυνταγματικές τις περικοπές των νόμων 4051/92 και 4093/12 και μάλιστα με αναδρομική ισχύ από τις 11/6/2015.** Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη γνωμοδότηση ισχυροποιεί ουσιαστικά την προσπάθεια της διεκδίκησής μας. Ταυτόχρονα το διεκδικητικό πλαίσιο που επιδιώκουμε μέσω των προσφυγών

**ταυτίζεται απόλυτα** με τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου της Τράπεζας και των αποφάσεων 2287-2289/2015 του ΣΤΕ και δεν ξεφεύγει πέραν αυτών.

Τουναντίον ο επικεφαλής των Εν Δράσει συν. Κ. Ευσταθίου επέλεξε μια σειρά διεκδικήσεων για κρατήσεις που είχαν επιβληθεί από **Νόμους που είχαν κριθεί συνταγματικοί και νόμιμοι από το ΣΤΕ**. Με καινοφανείς θεωρίες και αίοια επιχειρήματα **έπεισε ένα ικανό αριθμό συναδέλφων (350-400)** να προσφύγει στα δικαστήρια **με την προσδοκία**, όπως ο ίδιος έλεγε, ότι αποφάσεις των δικαστηρίων **θα δικαίωναν τις επιλογές του**.

Δυστυχώς όχι **δεν δικαιώθηκε καμία από τις επιλογές** του «ειδήμονα» αλλά μια σειρά αρνητικών αποφάσεων (πρωτόδικων και εφετειακών) εκδόθηκαν τα 3-4 τελευταία χρόνια από Διοικητικά και Αστικά Δικαστήρια που **ανατρέπουν συνολικά το σκεπτικό του**.

Αυτό όμως που εντυπωσιάζει αρνητικά και έχουμε πολλάκις αναφέρει ως παράταξη **είναι η αδιαφορία του κατά τα άλλα πολυγραφότατου επικεφαλής των Εν Δράσει** να γράψει δυο λόγια ενημερωτικά σε μια ανακοίνωση για τους ενδιαφερόμενους συναδέλφους. Θεωρεί καλό να **αποκρύπτει τις σχετικές αποφάσεις** για να μην αποκαλυφθεί ο τυχολωκτικός τρόπος και η ανευθυνότητα που επιλέγει τις προτάσεις του, δυστυχώς όχι για τον εαυτό του αλλά για ένα μεγάλο αριθμό συναδέλφων.

Η ίδια λογική επικράτησε και για τις δικαστικές προσφυγές που αφορούν **την επιστροφή της εισφοράς αλληλεγγύης (ΕΑΣ)**. Κατόρθωσε να συγκεντρώσει πάνω από 10 αρνητικές αποφάσεις τόσο για την **ΚΥΡΙΑ** σύνταξη όσο και για την **ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗ** (πρωτόδικα και εφετειακά). **Καμία θετική απόφαση δεν έχει υπάρξει για την ΕΑΣ από κανένα δικαστήριο**. Μετά όλα τα παραπάνω μόνο ο συγκεκριμένος συνδικαλιστής θα είχε το θράσος **να επιρρίψει τις ευθύνες των δικών του επιλογών στο Σύλλογο Συνταξιούχων** και μάλιστα να επικρίνει τον Πρόεδρο του Συλλόγου στην ανακ. Νο9/18.7.2022 ότι «... θα πρέπει να σταθεί στο πλευρό των συνταξιούχων έστω στους επόμενους βαθμούς απονομής της δικαιοσύνης...» όταν γνωρίζει πολύ καλά ότι έχουν υπάρξει **όχι μόνο πρωτόδικές αλλά και εφετειακές αποφάσεις** που απορρίπτουν τα επιχειρήματα που επικαλείται για την ΕΑΣ και συγκεκριμένα αναφέρουμε :

**Αριθμ. απόφασης 5664/2020 ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (3<sup>ο</sup> Τμήμα)** Έφεση κατά της **1084/2019** απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Το Δικαστήριο έκρινε το αίτημα για την επιστροφή της ΕΑΣ **ως μη νόμιμο και αβάσιμο** και υποστήριξε ότι η ΤτΕ νόμιμα παρακρατεί την Ειδική Εισφορά Συνταξιούχων (ΕΑΣ) για την **επικουρική σύνταξη**. Η απόφαση αφορά **48** συναδέλφους.

**Αριθμ. Εφετειακής απόφασης 1517/20.4.2022 ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**. Έφεση κατά της **6753/2019** απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών. Το δικαστήριο έκρινε το αίτημα **ως νόμω αβάσιμο** για την επιστροφή της ΕΑΣ και υποστήριξε ότι η ΤτΕ νόμιμα παρακρατεί της Ειδική Εισφορά Συνταξιούχων (ΕΑΣ) στην **κύρια σύνταξη**. Η απόφαση αφορά **23** συναδέλφους συμπεριλαμβανομένου και του συν. Ευσταθίου, άρα δεν μπορεί να επικαλεστεί ότι δεν τη γνώριζε...

**Μέχρι πότε νομίζει ότι μπορεί να παραπληροφορεί και να παραπλανά τους συναδέλφους υποτιμώντας τη νοημοσύνη τους;;;**

**«Το γαρ πολύ της θλίψεως γεννά παραφροσύνη»**

Αναφέρει στην ανακ. **Νο9/18.7.2022** της παράταξής του ο συν. Ευσταθίου:

**ΝΑ ΓΙΑΤΙ ΑΠΟΣΙΩΠΗΣΑΝ ΤΗΝ ΕΦΕΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ!!**

**«....θα ήταν υποχρεωμένοι να αναφέρουν τα επιχειρήματα στα οποία στηρίχτηκε η έφεση προκειμένου να τεκμηριωθεί το δίκιο των συνταξιούχων. Για κακή τους τύχη όμως, αυτά τα**

επιχειρήματα, δεν είναι άλλα από εκείνα για τα οποία μέχρι σήμερα δεχόμαστε τις επιθέσεις από την οριακή πλειοψηφία και τον Πρόεδρο!! Για την απόδειξη των παραπάνω, αναφέρουμε ενδεικτικά...

**1.** «Διότι η ιδιαιτερότητα και το αυτοδιοίκητο του συστήματος της κοινωνικής ασφάλισης του προσωπικού της ΤτΕ, όπως αυτό καθορίστηκε με το άρθρο 64 του ν.3863/2010 και αναγνωρίστηκε και από την εγκαλουμένη, επιτάσσει την καταβολή των επίδικων μειώσεων και επιδομάτων από 1.1.2013 και εφ' εξής, καθώς και την χορήγησή τους στο μέλλον, **γεγονός που επιβεβαιώνεται και με τον μεταγενέστερο ν. 4387/2016 (Κατρούγκαλου)**, σύμφωνα με τον οποίο η εφεσίβλητη ΤτΕ όχι μόνο δεν περιλαμβάνεται κατά το άρθρο 53 στους φορείς κοινωνικής ασφάλισης του ΕΦΚΑ και του ΕΤΕΑΕΠ, αλλά ..... όπως διορθώθηκε **με το ΦΕΚ Β 1988/1.7.2016**, έχει ρητά εξαιρεθεί από τον επανυπολογισμό των συντάξεων.»!! ....»

**Αυτά υποστηρίζει και λέει σήμερα ο εν λόγω συνδικαλιστής τα οποία ταυτίζονται με τα επιχειρήματα των Νομικών Συμβούλων του ΣΣΤΕ αλλά και με τις απόψεις της παράταξής μας.**

Θα σας προτρέψουμε όμως να διαβάσετε με ιδιαίτερη προσοχή τι έλεγε ο ίδιος πριν 1 χρόνο περίπου σε προσωπική του ανάρτηση υπό τη μορφή ανακοίνωσης με το λογότυπο της παράταξής του.

**Μπροστά στο ΣΤΕ της 14.6.2021...**

**Αναπροσαρμογή Συντάξεων και Τράπεζα Ελλάδος...**

**«Με το νόμο Κατρούγκαλου**, προβλέπεται η αναπροσαρμογή όλων των κύριων συντάξεων των παλαιών συνταξιούχων, εξαιρουμένων **μόνο** των συνταξιούχων του ΟΓΑ. Στον μετέπειτα **νόμο Βρούτση** η διατύπωση για το ποιούς αφορά η αναπροσαρμογή κύριων συντάξεων παραμένει η ίδια **και είναι απολύτως κοινή και στους δύο νόμους:** «1. Οι ήδη καταβαλλόμενες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, κύριες συντάξεις, **πλην όσων χορηγούνται από τον ΟΓΑ**, αναπροσαρμόζονται, σύμφωνα με την ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 14, σε συνδυασμό με τα άρθρα 7, 8, 27, 28, 30 και 12, βάσει των ειδικότερων ρυθμίσεων της επόμενης παραγράφου» **(Ν.4387/2016 άρθρο 33, Ν.4670/2020 άρθρο 29)!!**

Η ΤτΕ λοιπόν με τις διατάξεις των παραπάνω νόμων, **δεν εξαιρείται** της αναπροσαρμογής των κύριων συντάξεων των παλαιών συνταξιούχων της. Η διόρθωση της Υπουργικής απόφασης (26083/887/7.6.2016) με το **ΦΕΚ Β1988/1.7.2016**, δεν ανατρέπει τους ορισμούς του νόμου. **Κάτι τέτοιο θα απαιτούσε έκδοση νεότερης διάταξης νόμου....»**

**Ιούνιος 2021**

**Ευσταθίου Κώστας μέλος της Ο.Σ. των ΕΝ ΔΡΑΣΕΙ και μέλος του Δ.Σ. του ΣΣΤΕ**

Όποιος γνωρίζει να διαβάζει ελληνικά αντιλαμβάνεται ότι **οι απόψεις** του ίδιου συνδικαλιστή πριν ένα χρόνο ήταν **εκ διαμέτρου αντίθετες** με αυτές που υποστηρίζει σήμερα!!! Για αυτές τις απόψεις του ασκούμε την **ανάλογη κριτική** και για αυτές τις απόψεις του δέχεται και τις συνδικαλιστικές «**επιθέσεις**» που επικαλείται. Γιατί αυτές οι απόψεις δεν είναι απλά «**διαφορετικές**» αλλά τις έχουμε χαρακτηρίσει επανειλημμένα **ως επικίνδυνες για τους συνταξιούχους και τους ασφαλισμένους γενικότερα της ΤτΕ**, όταν προσπαθεί με κάθε τρόπο να μας οδηγήσει σε επανυπολογισμό με το Ν4387/2016 (Νόμο Κατρούγκαλου), γνωρίζοντας πολύ καλά πόσο στοίχησε αυτός ο επανυπολογισμός στους συνταξιούχους του ΕΦΚΑ που τον έχουν υποστεί!!!!

**Με συναδελφικούς χαιρετισμούς  
Οι εκλεγμένοι Σύμβουλοι  
Γοζαδίνος Γιάννης, Κλητοράκη Ελένη,  
Πέτρου Παναγιώτης, Αβαγιανός Θανάσης, Δεληπέτρος Δημήτρης**