



αναγεννητική πρωτοβουλία

Αθήνα, 1/12/2014

Οι απαντήσεις μας !

Είναι αναγκαίο εκείνοι που ασκούν καθήκοντα σε θέσεις ευθύνης να απολογούνται για τις πράξεις τους, για τις παραλείψεις τους, για τη συνέπειά τους.

Τώρα που εκπνέει η διετία με την ΑΝΑΓΕΝΝΗΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ στο προεδρείο του Συλλόγου Συνταξιούχων (Ίκαρος Πετρόπουλος ,Γενικός Γραμματέας με το **Μιχάλη Τροχαλάκη** αναπληρωτή Γ.Γραμματέα), είναι η ώρα να τοποθετηθούμε σε όλο το εύρος της κριτικής που έχουμε δεχθεί. Η κίνησή μας έτσι λειτουργεί από την ίδρυσή της και με τον ίδιο τρόπο θα συνεχίσει.

Ερώτηση πρώτη

Γιατί ως Γ.Γραμματέας του ΣΣΤΕ ο **Ίκαρος Πετρόπουλος** συμβιβάστηκε με τη πρακτική **Προβόπουλου** "συναντώ μόνο προέδρους" ενώ, για τον ίδιο λόγο, έκανε οξεία κριτική στη προηγούμενη πρόεδρο;

Απάντηση:

Ο κ. **Προβόπουλος** εφάρμοσε, χωρίς αντιστάσεις, από την **έναρξη** της θητείας του τη πρακτική "συναντώ μόνο προέδρους". Ο **Ίκαρος Πετρόπουλος** και η κίνησή μας ήταν και είναι αντίθετοι με αυτή την αντιδημοκρατική πρακτική που επιβλήθηκε στο χώρο και προφανώς κολάκευε τους προέδρους. Τη βρήκε μπροστά του αυτή τη πρακτική όταν ανέλαβε Γ. Γραμματέας. Όμως, η αντίθεσή μας αυτή, δεν θα μας οδηγούσε σε δημιουργία κρίσης στο ΣΣΤΕ (αποχώρησή μας από τη θέση του Γ. Γραμματέα), όχι μόνο γιατί αυτή τη πρακτική τη βρήκαμε μπροστά μας, αλλά γιατί έπρεπε να εργαστούμε για την έγκριση του "**προγράμματος μετεργασιακών παροχών**" που είναι κορυφαία κατάκτηση του χώρου. Την ίδια άποψη που είχαμε στην εποχή προεδρίας **Κλητοράκη**, την ίδια διατηρήσαμε και επί προεδρίας **Γοζαδίνου**. Δεν είχαμε όμως επαρκή δύναμη συμβούλων για να επιβάλουμε τη Δημοκρατική συμπεριφορά της Διοίκησης **Προβόπουλου** που γινόταν αποδεκτή από τη μεγάλη πλειοψηφία του Δ.Σ.

Ερώτηση δεύτερη

Γιατί συμμετέχει σε ενημερωτικές συναντήσεις – περιοδείες μαζί με το πρόεδρο στα παραρτήματα, χωρίς τη συμμετοχή μέλους της αντιπολίτευσης;

Απάντηση:

Οι ενημερωτικές επισκέψεις είχαν άλλο χαρακτήρα τη **τρέχουσα διετία**. Τις προηγούμενες διετίες η παραγωγή έργου ήταν μηδενική, ο Σύλλογος εκρατείτο μακριά από τα "συντελούμενα" στη Τράπεζα, και η κύρια δραστηριότητά του εξαντλιόταν στη στρέβλωση των θέσεων του **Ίκαρου Πετρόπουλου** και στην

ακατανόητη πολεμική σε βάρος του **ΣΥΤΕ** και των τότε κορυφαίων του που τη τρέχουσα διειτία είναι μαζί μας, στο Σύλλογο Συνταξιούχων . Αυτά ήταν τα ουσιώδη στοιχεία της ...πολιτικής τους, η δε ανοιχτή προπαγάνδα και στα παραρτήματα αυτής της διχαστικής πολιτικής ήταν καταστροφική. Ήταν χρέος μας να αντιδρούμε. Τη τρέχουσα περίοδο επιβεβλημένες ήταν οι επισκέψεις στα παραρτήματα προκειμένου να διευκρινισθούν πλευρές των αποφάσεων για το “**πρόγραμμα**”, αλλά και για να περάσουν και να εδραιωθούν στη συνείδηση των συνταξιούχων τα ανεκτίμητα πλεονεκτήματα της **συμπόρευσης και συγκατοίκησης με το ΣΥΤΕ**. Όσο δε αφορά τη μη συμμετοχή μέλους της αντιπολίτευσης, αυτό, όσον αφορά εμάς, έχει σχέση με πρακτικά ζητήματα, όπως της σύνθεσης του κλιμακίου, των δαπανών κ.λ.π. κι όχι με τον αποκλεισμό της άλλης άποψης.

Ερώτηση τρίτη

Γιατί συμβιβάστηκατε με μια πολιτική δαπανών του Συλλόγου αντίστοιχης με αυτή της προηγούμενης Διοίκησης και δεν εφαρμόσατε αυτά που διακηρύσσατε;

Απάντηση:

Η πολιτική μας δαπανών δεν είναι αντίστοιχη της προηγούμενης . Τη τρέχουσα διειτία θεσπίστηκαν κανόνες στις δαπάνες που περιόρισαν σε μεγάλο βαθμό νόμιμες μεν ,ενίοτε όμως προσωπικές αποφάσεις, όπως γινόταν στο παρελθόν . Όμως ο **προϋπολογισμός** των δαπανών της τρέχουσας περιόδου είχε “άρωμα” της προηγούμενης Διοίκησης του Συλλόγου. Γενικότερα, πρέπει να σημειωθεί, ότι **όλες σχεδόν οι αποφάσεις δαπανών έχουν ληφθεί από το Δ.Σ κι όχι από το προεδρείο**. Θεσπίσαμε το κανόνα του 40% και 50% για τα παραρτήματα και δημιουργήθηκαν τριβές - προβλήματα σε ορισμένα (παραρτήματα) που πράγματι είχαν έντονη δραστηριότητα. Όμως, υπάρχουν πλέον **κανόνες** και τούτο ήταν απαραίτητο για ένα Σύλλογο μεγάλο. Μπορεί να είμαστε στο “ προεδρείο ”, όμως δεν έχουμε ψηφίσει όλες τις πλειοψηφικές δαπάνες. Η θέση μας θα προσδιορισθεί με σαφήνεια στο προγραμματισμό της επόμενης διειτίας που θα εισηγηθούμε στο Δ.Σ. ενόψει εκλογών το προσεχή **Μάρτη**, που θα πρέπει να είναι πιο “ σφιχτός” δεδομένου της μεγάλης μείωσης των εσόδων του Συλλόγου.

Ερώτηση τετάρτη

Γιατί δεν συνεχίσατε το προηγούμενο πρόγραμμα εκδρομών ; Γιατί πραγματοποιήσατε δωρεάν εκδρομή με πέντε πούλμαν;

Απάντηση:

Ασφαλώς θα μπορούσαν να γίνουν μερικές ακόμη εκδρομές ,με λιγότερα πούλμαν και κάποια συμμετοχή στο κόστος. Όμως, η πολιτική πολιτισμού και ψυχαγωγίας που εισηγηθήκαμε και βάλαμε πλάτη για να περπατήσει ,παρά τη πολεμική που δέχεται, κινείται μακριά από την προηγούμενη πρακτική “ **Σύλλογος εκδρομών**”. Τώρα με τη λήσχη ,ο Σύλλογός μας, στο κέντρο, έχει τεράστιες δυνατότητες πολιτισμού και ψυχαγωγίας αλλά και για άλλες δράσεις, στηριζόμενος κυρίως στις δικές του δυνάμεις-δυνατότητες. Η σύσταση ανοιχτής **πολιτιστικής επιτροπής**, η λειτουργία **θεατρικής ομάδας ,ομάδων χορού**, ομάδας **μουσικών συντροφιών κ.λ.π.** είναι η αρχή σε ένα χώρο μέχρι χθες άνυδρο. Αντίστοιχες δραστηριότητες μπορούν να γίνονται και στα παραρτήματα, μικρότερης έστω κλίμακας. Πολιτισμός δεν είναι μόνο λεφτά. Το δυσάρεστο είναι ότι οι τεράστιες δυνατότητες που φωλιάζουν στα μέλη μας δεν προσφέρονται και δεν

αξιοποιούνται, όχι μόνο λόγω απροθυμίας, αλλά και λόγω του χαμηλού επιπέδου της συνδικαλιστικής αντιπαράθεσης που φαίνεται να ρίχνει τη σκιά της και στη πολιτιστική προσπάθεια που επιχειρείται στο Σύλλογο.

Ερώτηση πέμπτη

Γιατί συμπορευθήκατε με αντιδημοκρατικές συμπεριφορές, απέναντι σε Διοικητικό σύμβουλο που, μαζί με άλλους συναδέλφους (ορισμένοι επώνυμοι) έχει συγκροτήσει την κίνηση «*συνταξιούχοι εν δράσει*». Γιατί τον αποκλείσατε από τη “ θεσμική ” Συλλογική ζωή ,όπως ισχυρίζεται, και δεν του χορηγήσατε τη γνωμοδότηση Κρεμαλή;

Απάντηση:

Την οποιαδήποτε αντιδημοκρατική συμπεριφορά του Συλλόγου επικαλείται, με εκκωφαντικό μάλιστα θόρυβο, ο συνάδελφος έχει σχέση με αποφάσεις του Δ.Σ. κι όχι του Γραμματέα που οφείλει να σέβεται τις αποφάσεις του Δ.Σ. ,ανεξάρτητα αν βρέθηκε διαφωνών σε ορισμένες πλειοψηφικές αποφάσεις (π.χ. γνωμοδότηση **Κρεμαλή**....). Πρέπει ,όμως , να σημειωθεί ότι για όλα τα επιχειρήματα που έχει επικαλεσθεί ο συνάδελφος, η απάντηση έχει δοθεί από τη πρακτική του ιδίου όταν ήταν στο ΣΥΤΕ (περίπτωση **Φουντουκίδη** κ.λ.π..)

Ερώτηση έκτη

Γιατί δεν προσλάβετε τακτικό νομικό σύμβουλο, όπως χρόνια υποστηρίζατε;

Απάντηση:

Στην ίδια γραμμή παραμένουμε. Δεν υπήρξε όμως ανάλογο κλίμα στο Σύλλογο . Πάντως η ανάγκη παρουσίας νομικού συμβούλου με σταθερή σχέση με το Σύλλογο φαίνεται καθαρά τώρα που κορυφώνεται, αδικαιολόγητα, η αντιπαράθεση για τη μετεξέλιξη του “ προγράμματος μετεργασιακών παροχών ” .

Ερώτηση έβδομη

Η κίνηση “ συνταξιούχοι εν δράσει ” σας προσάπτει το χαρακτηρισμό ότι συνεργάζεσθε με τη ΠΑΣΚΕ/ΔΑΚΕ, ότι εξαναγκαζόσατε ψυχολογικά σε αντιδημοκρατικές αποφάσεις του προέδρου....

Απάντηση:

Αυτοί οι αστείοι ισχυρισμοί δεν χρειάζονται απάντηση. Το μόνο που ίσως πρέπει να θυμίσουμε στους φλυαρούντες, είναι ότι για να πείσουν θα έπρεπε «*να μην έχουν λερωμένη τη φωλιά τους*». Οπωσδήποτε μας ξενίζει ο φανατισμός με τον οποίο ορισμένοι συνάδελφοι της κίνησης αυτής αποδέχονται και υιοθετούν, βάζοντας το όνομά τους, κάτω από μετέωρες, ανοιχτά ανεύθυνες και συνεπώς επικίνδυνες θέσεις.

Ερώτηση όγδοη

Γιατί δεν εκδώσατε εφημερίδα;

Απάντηση:

Η έκδοση εφημερίδας απαιτεί συναδέλφους σαν τους **Μπίλλιο, Καρέτση** μαζί με άλλους που υπάρχουν αλλά δεν προσφέρονται, με γνώση, οίηση, με συναδελφική ψύχωση, απαλλαγμένους από τα ποικίλα σύνδρομα των συνδικαλιστών (παραταξιοποίηση, κομματισμός, άκρατος ωφελισμός – ψηφοθηρία....). Όπως δηλαδή τα χρόνια εκείνα τα ωραία, που βγάζαμε την δική μας εφημερίδα, την **“ΑΝΑΓΕΝΝΗΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ”** με δικά μας, και μόνο δικά μας χρήματα, (με συνεισφορά περίπου εκατό συναδέλφων), χωρίς καμία βοήθεια από το Σύλλογο. Ελπίζουμε η σύνθεση του επόμενου Δ.Σ. να είναι τέτοια που να επιτρέψει την επανέκδοση της *«φωνής του συνταξιούχου της ΤΕ»*, όπως, άλλωστε, συμβαίνει σε όλους τους μεγάλους Συλλόγους που εκδίδουν το δικό τους έντυπο.

Ερώτηση ένατη

Πόσο αληθινή είναι η κριτική της ΕΣΑΚ Σ ότι στα κείμενά σας απουσιάζει η αντιμνημονιακή θέση σας;

Απάντηση:

Κατανοούμε ότι η ανοιχτή, **μη** κομματική κίνησή μας, βρίσκεται στο στόχαστρο όλων για... αλιεία πελατείας!. Σε αυτή τη προσπάθειά τους οι δύο, ιδιαίτερα, κινήσεις, η **ΕΣΑΚ Σ** και οι **«Συνταξιούχοι εν δράσει»** απευθύνονται, με χαλκευμένες ειδήσεις και στρέβλωση των θέσεών μας, στα αριστερά φρονήματα αρκετών μελών και φίλων και συνεπώς ψηφοφόρων της **«Αναγεννητικής Πρωτοβουλίας»** (τελευταία απαράδεκτη, κατά συρροή, αντισυναδελφική πράξη τους η συνάντηση με το Διοικητή **κ.Γ. Στουρνάρα**). Η ΕΣΑΚ Σ θεωρεί απόλυτο δικαίωμά της να λειτουργεί με πρότυπα επιχειρηματολογίας και πρακτικής **τσουβαλιάσματος** όλων των άλλων, επινοώντας ανύπαρκτες θέσεις μας.

Ερώτηση δέκατη

Γιατί ναυάγησε η τροποποίηση του καταστατικού; Δεν προκύπτει και δική σας ευθύνη για τη κατάληξη της προσπάθειας στα δικαστήρια;

Απάντηση:

Για το θέμα του καταστατικού, πέραν των ανακοινώσεων του Συλλόγου, η κίνησή μας έχει κυκλοφορήσει τετρασέλιδη αναλυτική ανακοίνωση αναρτημένη στην ιστοσελίδα του Συλλόγου, όπου με απόλυτη ειλικρίνεια παρουσιάζεται η όλη διαδικασία και η συμπεριφορά των κινήσεων. Το μόνο που θα προσθέσουμε είναι ότι, αν η κίνησή μας αφήνονταν να έχει τη πρωτοβουλία της όλης διαδικασίας, όπως στις τέσσερες πρώτες συνεδριάσεις της ανοιχτής επιτροπής, όχι μόνο ως προς το περιεχόμενο και το εύρος της τροποποίησης, αλλά και στη τακτική – στρατηγική (χρονολογίες Γ.Σ. και ψηφοφοριών), τότε οι απαράδεκτες αντιρρήσεις που πρόβαλαν οι εκλογικά μικρές συνδικαλιστικές κινήσεις, **ίσως**, θα εξουδετερώνονταν.

***Η Αναγεννητική Πρωτοβουλία**
Σας εύχεται καλές γιορτές και χρόνια πολλά*

*Η Γραμματεία : **Ικαρος Πετρόπουλος, Μιχάλης Τροχαλάκης, Γιάννης Αναστασόπουλος, Γιούλα Αραβίδη, Άγγελος Αρβανιτάκης, Τζένη Γεωργακοπούλου, Γιάννης Ευαγγελίδης, Άρης Ιωαννίδης, Σπύρος Καλογήρου, Βασίλης Κελεπούρης, Δημήτρης Μασσαλάς, Λευτέρης Μπασιάς, Γιώργος Παππάς, Παναγιώτης Τσιάκος, Νία Τυροβολά, Στέλλιος Φουντουκίδης, Αντώνης Ψαρουδάκης.***