

Αθήνα, 3 Δεκεμβρίου 2015

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Νο 16

### ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΤΑΥΤΟΣΗΜΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ

#### ΠΡΟΤΑΣΗ Δ.Σ. ΣΥΛΛΟΓΟΥ

Προτείνουμε σε πρώτη φάση την ανάληψη δράσης από το Δ.Σ. του Σ.Σ.Τ.Ε. για την προώθηση προς **ψήφιση ρύθμισης**, με την ευκαιρία του επερχόμενου νομοσχεδίου για το ασφαλιστικό, όπου θα καθορίζει ότι **«Ειδικοί Λογαριασμοί με τα χαρακτηριστικά του Προγράμματος δεν εντάσσονται στη σφαίρα της κοινωνικής ασφάλισης»**. Η λύση αυτή θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί με καταληκτική ημερομηνία την ημέρα κατάθεσης του ασφαλιστικού νομοσχεδίου.

Σε διαφορετική περίπτωση το Δ.Σ. του Συλλόγου εξουσιοδοτείται από την παρούσα Έκτακτη Γενική Συνέλευση ώστε να συνεδριάσει προκειμένου να εξετάσει και να αποφασίσει τη μοναδική εναπομένουσα εφικτή λύση μέσω του **ομαδικού ασφαλιστηρίου για τη διασφάλιση του Προγράμματος με όλες τις προϋποθέσεις και εγγυήσεις που έχει θέσει τόσο ο Σ.Σ.Τ.Ε. όσο και η ίδια η Τράπεζα.**

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή, που συστάθηκε με την Πράξη Διοικητή (Π.Δ. 524/17.11.2014) και αποτελείται από πέντε μέλη του Συμβουλίου Ασφάλισης της ΤτΕ στην οποία συμμετέχουν και δύο νομικοί εγνωσμένου κύρους στα ασφαλιστικά (κα Πετρόγλου Αθηνά, κ. Αδαμόπουλος Παναγιώτης), **κατέληξε σε συγκεκριμένο συμπέρασμα** όσον αφορά στη διασφάλιση του Προγράμματος **το οποίο ταυτίζεται απόλυτα με την πρόταση του Δ.Σ. του Συλλόγου Συνταξιούχων**. Αναφέρει συγκεκριμένα στο πόρισμα η Επιτροπής με ημερομηνία 30/11/2015:

#### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ - ΕΠΙΛΟΓΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ

Εάν εξαιρέσει κανείς την περίπτωση **νομοθετικής παρέμβασης γενικού χαρακτήρα**, ως μόνη αληθώς δόκιμη λύση εμφανίζεται σήμερα αυτή του **Ομαδικού Ασφαλιστηρίου** με υφιστάμενη Ασφαλιστική Εταιρεία Ζωής που θα λειτουργεί ως σύμβαση διαχείρισης.

# ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΣΜΕΥΟΥΝ ΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ

## **A) Υπάρχει ανάγκη διασφάλισης του «Προγράμματος» σήμερα ;**

Η Επιτροπή ζήτησε από την εξειδικευμένη Δικηγόρο και Σύμβουλο της Διοίκησης επί ασφαλιστικών θεμάτων κα. Αθηνά Πετρόγλου, τη σύνταξη γνωμοδότησης επί του ερωτήματος «*Είναι το Πρόγραμμα με τη σημερινή του μορφή, διασφαλισμένο ώστε να αποκλείεται η πιθανότητα να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στη σφαίρα της κοινωνικής ασφάλισης;*»

Στη σχετική γνωμοδότηση της κας Πετρόγλου διατυπώνεται ξεκάθαρα ότι «*Ο Ειδικός Λογαριασμός με την επωνυμία Πρόγραμμα Πρόσθετων Μετεργασιακών Παροχών, με τη σημερινή του μορφή, δεν είναι διασφαλισμένος ώστε να αποκλείεται η πιθανότητα να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στη σφαίρα της κοινωνικής ασφάλισης*» και αναφέρει στη γνωμοδότησή της συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι δεν είναι διασφαλισμένος.

## **B) Το Ομαδικό Ασφαλιστήριο θέτει σε κίνδυνο το αποθεματικό – κεφάλαιο του Προγράμματος ;**

Το Ομαδικό Ασφαλιστήριο στο οποίο η Επιτροπή τελικά κατέληξε θα λειτουργεί σαν μια σύμβαση διαχείρισης, με την ασφαλιστική εταιρεία ουσιαστικά να διεκπεραιώνει έναντι συμφωνημένης αμοιβής τις καταβολές (πληρωμές) του Προγράμματος όπως αυτές θα καθορίζονται από την Τράπεζα. Για ταμειακούς και μόνο λόγους στην ασφαλιστική εταιρεία θα μεταφερθεί η κυριότητα 1 ή 2 μηνών καταβολών, δηλαδή 2 – 4 εκατομ. ευρώ το πολύ. Με τον τρόπο αυτό η ασφαλιστική εταιρεία δεν θα μπορεί να έχει απαίτηση επί των λοιπών αποθεματικών του Προγράμματος, ούτε καν απλό δικαίωμα ενημέρωσης.

## **Γ) Δεσμεύεται η Τράπεζα για το σύνολο του ποσοστού 36% (επικούρησης και μερίσματος) ;**

Η Επιτροπή θεώρησε τη παραπάνω παραδοχή ως δεδομένη ώστε να μπορέσει να προχωρήσει τις εργασίες της. Επιπρόσθετα κάθε νέα λύση θα συνοδεύεται από Σ.Σ.Ε. που θα επιβεβαιώνει και θα επικαιροποιεί την ανωτέρω δέσμευση της Τράπεζας για το σύνολο ποσοστού (36%).

## **Δ) Υπάρχει η δυνατότητα μεταφοράς επιπλέον ποσοστού π.χ. 10% από την Επικουρική στο Πρόγραμμα ;**

Από την ανάλυση των οικονομικών στοιχείων προκύπτει ότι είναι δυνατή και η μεταφορά επιπλέον ποσοστού από την επικουρική στο Πρόγραμμα.

Θεωρούμε ότι μετά από τις παραπάνω απαντήσεις στα συγκεκριμένα ερωτήματα που ετέθησαν δεν θα πρέπει να υπάρχει συνάδελφος συνταξιούχος που θα ανησυχεί ή δεν θα κατανοεί ότι οποιαδήποτε άλλη άποψη για τα συγκεκριμένα θέματα, πέρα απ' αυτές που έχει καταγράψει η ίδια η Επιτροπή της Τράπεζας, λέγεται ή διαδίδεται για λόγους συνδικαλιστικής και πολιτικής σκοπιμότητας και μόνο.