



ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ 41

Αθήνα, 18 Ιανουαρίου 2021

Κρίσιμη για το μέλλον των ΣΣΕ η προσφυγή στον Άρειο Πάγο

Συνάδελφοι,

Στις 18.5.2021 (Αν. ΣΣΤΕ 43/15.1.2021) συζητείται στον Άρειο Πάγο η προσφυγή κατά της εφετειακής απόφασης 2216/2020, στην οποία ο ΣΣΤΕ παρεμβαίνει ενισχυτικά δια της δικηγόρου κας Α.Πετρόγλου. Επειδή οι αποφάσεις του Αρείου Πάγου θα επηρεάσουν το μέλλον των ΣΣΕ των ετών 1948 και 1951 και κατ' επέκταση το όλο ασφαλιστικό καθεστώς στην ΤτΕ, είμαστε υποχρεωμένοι να θέσουμε υπόψιν σας τις ανησυχίες μας, καθώς η όλη διαδικασία **από την αρχή**, καλύπτεται από πέπλο αδιαφάνειας εκ μέρους του Προεδρείου του ΣΣΤΕ και αποκλεισμού των συμβούλων της μειοψηφίας από τη γνώση των στοιχείων της πρωτόδικης και της εφετειακής δίκης, καθώς και των σχετικών γνωμοδοτήσεων και της κατατεθείσας αίτησης αναίρεσης στον Άρειο Πάγο!!

Η Απόφαση 194/2019 του Πρωτοδικείου Αθηνών

Υπενθυμίζουμε πως, μέσω του δικηγορικού γραφείου με το οποίο συνεργάζεται ο ΣΣΤΕ, τον Ιούνιο του 2018 ασκήθηκαν ομαδικές αγωγές συναδέλφων μας, **οι οποίες στηρίχτηκαν στις αποφάσεις του ΣτΕ**, σύμφωνα με τις οποίες είναι αντισυνταγματικές οι περικοπές του δευτέρου μνημονίου (ν.4051 και 4093/2012). Το 2019 συζητήθηκε η πρώτη ομαδική αγωγή που κατατέθηκε από τους δικηγόρους του ΣΣΤΕ και για την οποία εκδόθηκε η 194/2019 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών. Από την ομαδική αυτή αγωγή, πριν τη συζήτησή της, παραιτήθηκαν όλοι οι συμμετέχοντες πλην ενός... Η πρακτική αυτή ακολουθείται από τους δικηγόρους στις περιπτώσεις που έχει επέλθει κάποιου είδους συμφωνία με την άλλη πλευρά, προκειμένου να επισπευσθούν οι διαδικασίες κρίσης και να διευκολυνθούν οι σχετικοί χειρισμοί....

Η πρωτόδικη απόφαση 194/2019, με επιχειρηματολογία πως: **α)** η επικουρική σύνταξη (20%), αποτελεί υποχρέωση της ΤτΕ εκ του νόμου και όχι από τις ΣΣΕ των ετών 1948 και 1951(!) και **β)** μόνο το Πρόγραμμα (16%) αποτελεί συμβατική υποχρέωση της Τράπεζας, επιδίκασε **δώρα και επίδομα αδείας** ως εξής: Στη μεν επικουρική (20%) από τον Ιούνιο του 2015, που εκδόθηκε η απόφαση του ΣτΕ, στο δε Πρόγραμμα (16%) από το επίδομα αδείας τον Ιούλιο του 2013 και όχι από το δώρο Πάσχα του 2013, όπως θα έπρεπε, με τη δικαιολογία πως στην αγωγή δεν αναφερόταν το ποσό που αντιστοιχούσε σε αυτό!! Φυσικά η «παράλειψη» αυτή δεν ήταν τυχαία, καθώς τον Απρίλιο του 2013 το Μέρισμα-Επικουρική ήταν ακόμα ενιαίο 36% και η αναδρομή στο Δώρο Πάσχα του 2013, θα καθιστούσε εμφανές πως το όλο 36% και όχι μόνο το 16%, αποτελεί για την Τράπεζα συμβατική υποχρέωση!! Υπενθυμίζουμε γνωμοδοτήσεις της Δ/σης Νομικών Υπηρεσιών και του Νομικού Συμβουλίου της ΤτΕ, αλλά και το ιστορικό που εισαγωγικά περιλαμβάνεται στον Κανονισμό του πρώην Μετοχικού Ταμείου, πως: «Το 20% επικουρικής εφάπτεται χωρίς να ταυτίζεται με αυτήν του νόμου» διότι και αυτή αποτελεί συμβατική υποχρέωση της Τράπεζας από τις ΣΣΕ των ετών 1948 και 1951 που αδιαλείπτως καταβάλλονταν ενιαία στο ύψος του 36% από το 1966 μέχρι και τις 31.12.2012!! Φοβούμαστε πως τα παραπάνω **έχουν σκόπιμα ξεχαστεί....**

Τα αρνητικά στοιχεία της απόφασης θέσαμε στο Δ.Σ. του ΣΣΤΕ και δημοσιοποιήσαμε εγκαίρως με ανακοίνωσή μας. Παράλληλα τα επισημάναμε και στον συνταξιούχο συνάδελφο, που δεν είχε παραιτηθεί, τονίζοντάς του πως, εν όψει της βέβαιης έφεσης που θα ασκούσε η ΤτΕ, θα έπρεπε, προκειμένου **να διαφυλαχτούν οι ΣΣΕ των ετών 1948 και 1951**, να προβεί και αυτός σε έφεση, **αιτούμενος, επιπρόσθετα της πρωτόδικης απόφασης**, δώρα και επίδομα αδείας συνολικά στο 36% από το Δώρο Πάσχα του 2013 και μετά, όπως είναι κατοχυρωμένο δικαίωμά του με την πράξη απονομής επικουρικής σύνταξης που του έχει αποδώσει η Τράπεζα.

Δυστυχώς, φαίνεται πως η πλειοψηφία του ΣΣΤΕ, **παραβλέποντας** τις αρνητικές παραμέτρους της παραπάνω πρωτόδικης απόφασης και **ξεχνώντας** τις υπογραφές της Τράπεζας στο Ιδιωτικό Συμφωνητικό του Προγράμματος, πως θα εξακολουθεί να σέβεται τις ΣΣΕ των ετών 1948 και 1951, **συμφώνησε** και δεν **ασκήθηκε καμιά έφεση εκ μέρους του συνταξιούχου!!**

Η Απόφαση 2216/2020 του Εφετείου Αθηνών

Έτσι, στις 7.1.2020, στο Εφετείο Αθηνών συζητήθηκε **ΜΟΝΟ** η Έφεση της ΤτΕ(!), και τον Μάιο του 2020 εκδόθηκε η **2216/2020** απόφασή του, η οποία **έκρινε ως νόμω αβάσιμη** την πρωτόδικη αγωγή, αναφέροντας μάλιστα **ότι η ισχύς των ΣΣΕ των ετών 1948 και 1951 έχει παύσει από το έτος 2013** (Ανακ. ΣΣΤΕ 32/20.5.2020).

Αν και ζητήσαμε να μας δοθούν: **1.** Το υπόμνημα των εφετειακών ισχυρισμών της ΤτΕ κατά της πρωτόδικης απόφασης, **2.** Η απάντηση του δικηγόρου του ΣΣΤΕ στους ισχυρισμούς της ΤτΕ και **3.** Το σώμα της απόφασης 2216/2020, **η πλειοψηφία του ΣΣΤΕ αρνήθηκε!!** Επέμεινε δε στην άρνησή της, ακόμα και μετά την επιστολή που εξωδίκως έστειλαν προς το Δ.Σ. του ΣΣΤΕ οι σύμβουλοι των "ΕΝ ΔΡΑΣΕΙ" ζητώντας τα σχετικά έγγραφα!! Αυτό δεν το έπραξε ούτε ο συνάδελφος συνταξιούχος, από τον οποίο ζητήσαμε τα στοιχεία και ο οποίος είχε κάθε νόμιμο δικαίωμα να τα έχει αφού τον αφορούσαν.

Στις 2.6.2020, σε συνεδρίαση του Δ.Σ. του ΣΣΤΕ, ενημερωθήκαμε πως **θα ασκηθεί** από τον ΣΣΤΕ **αναίρεση στον Άρειο Πάγο κατά της εφετειακής απόφασης** και ζητήθηκε να εξουσιοδοτηθεί το Προεδρείο να επιλέξει δικηγόρο, έμπειρο σε ασφαλιστικά θέματα, προκειμένου να προβεί σε πρόσθετη παρέμβαση του ΣΣΤΕ υπέρ της αναίρεσης της απόφασης (Ανακ. ΣΣΤΕ 33/4.6.2020). Τελικά, την 1.7.2020, ο Πρόεδρος ενημέρωσε σε συνεδρίαση τα μέλη του Δ.Σ. για την επιλογή της Δικηγορικής Εταιρείας «ΠΕΤΡΟΓΛΟΥ και ΜΑΛΑΜΗ», για να αναλάβει την ενίσχυση της εκδίκασης της αναίρεσης της εφετειακής απόφασης 2216/2020 του συναδέλφου μας (Ανακ. ΣΣΤΕ 34/1.7.2020).

Πρέπει οι συνταξιούχοι να αναρωτηθούν: Πού στοχεύει η **μυστικοπάθεια** που ξεκίνησε με την **παραίτηση** των υπολοίπων εναγόντων από την ομαδική αγωγή και έφτασε **στην άρνηση** να χορηγηθούν στα μέλη του Δ.Σ. του ΣΣΤΕ τα στοιχεία και η απόφαση της έφεσης;; Γιατί επελέγη για την πρόσθετη παρέμβαση η δικηγόρος που **υπήρξε και συνεργάτης της ΤτΕ** στο διαχωρισμό του Μερίσματος και τη δημιουργία του Προγράμματος;; Γιατί δεν κοινοποιούν τις γνωμοδοτήσεις της δικηγόρου (Ανακ. ΣΣΤΕ 41/18.12.2020), **οι οποίες πληρώθηκαν από τον ΣΣΤΕ, δηλαδή από τις εισφορές των μελών του**, για να δούμε πώς και με ποιόν τρόπο υπερασπίζεται το ενιαίο Μέρισμα-

Επικουρική (36%) των ΣΣΕ των ετών 1948 και 1951, το οποίο έχουν κατοχυρώσει, **με πράξη απονομής**, οι συνταξιοδοτηθέντες πριν τις 25.6.2013, αλλά **και δικαιούνται** οι πρωτοασφαλισθέντες πριν την 1.1.1993;;

Οι «Εφιάλτες» της διάλυσης των συντάξεών μας θα μπου σε μαύρη σελίδα

Αν η ασκηθείσα αναίρεση του ΣΣΤΕ στον Άρειο Πάγο οδηγήσει σε κατάργηση των ΣΣΕ των ετών 48 και 51 και την αποδέσμευση της ΤτΕ από τη συμβατική και καταστατική της υποχρέωση **για το σύνολο του 36%**, αυτό θα χρησιμοποιηθεί όχι μόνο σε βάρος των εν εξελίξει αγωγών μας, αλλά και **για τη διάλυση** της επικουρικής ασφάλισης, όπως προτείνει η επιτροπή Πισσαρίδη και σχεδιάζει η κυβέρνηση!! Αν οι φόβοι μας επιβεβαιωθούν, πως βρισκόμαστε μπροστά **σε μια τέτοια άνευ προηγουμένου μεθόδευση**, όλοι οι παράγοντες που συνετέλεσαν σε αυτή, θα μείνουν ονομαστικά στην ιστορία της ΤτΕ ως οι **«Εφιάλτες» της διάλυσης του συνταξιοδοτικού της καθεστώτος!!**

Η υπεράσπιση των κατακτήσεων του χώρου μας υποχρέωση ΟΛΩΝ μας

Με τα ασφαλιστικά θέματα των συνταξιούχων και την ιστορία του χώρου μας **δεν μπορεί να παίζει κανείς**. Η άσκηση της αναίρεσης στον Α.Π. αποφασίσθηκε από το Δ.Σ. του ΣΣΤΕ με κάλυψη των εξόδων από αυτόν, δηλαδή από τις εισφορές των μελών του, και είναι δικαίωμα όλων των εκλεγμένων μελών του Δ.Σ. του ΣΣΤΕ, και όχι μόνο της πλειοψηφίας, **να έχουν πλήρη ενημέρωση για όλα τα στοιχεία που συναποτελούν τον φάκελο της αναίρεσης!!** Κανείς δεν δικαιούται να διαχειρίζεται τόσο σημαντικά θέματα με αυταρχισμό και κατάλυση κάθε έννοιας ισοτιμίας των μελών του Δ.Σ. του ΣΣΤΕ. Είναι αυτονόητο δικαίωμά μας η άμεση προσφυγή σε ασφαλιστικά μέτρα για τη γνώση όλων των στοιχείων που μας αφορούν και σχετίζονται με το συνταξιοδοτικό μας μέλλον... Καλούμε τους συναδέλφους μας, αλλά και εκείνα τα μέλη του Δ.Σ. που μέχρι σήμερα παρακολουθούν άφωνα τις εξελίξεις, να αφυπνιστούν και να υπερασπιστούμε ΟΛΟΙ μαζί τις ΣΣΕ των ετών 1948 και 1951 **πριν είναι αργά...**

Η πρόσφατη απόφαση του Αρείου Πάγου που απαλλάσσει τη Διοίκηση της ΕΤΕ από κάθε υποχρέωση έναντι των συνταξιούχων της στο ΛΕΠΕΤΕ, πέραν του ήδη σχηματισθέντος κεφαλαίου, **είναι ενδεικτική όσων επιχειρούνται!**

Σχετικά με τις αγωγές που άσκησαν οι συνάδελφοί μας

Με την ευκαιρία, θεωρούμε σκόπιμο να διευκρινίσουμε και τις διαφορές ανάμεσα στις αγωγές που έχουν ασκηθεί, που αποτελεί ερώτημα πολλών συναδέλφων μας.

Οι ομαδικές αγωγές, που έγιναν **τον Ιούνιο του 2018**, μέσω του δικηγορικού γραφείου με το οποίο συνεργάζεται ο ΣΣΤΕ, **στηρίχτηκαν στις αποφάσεις του ΣτΕ**, σύμφωνα με τις οποίες οι περικοπές των νόμων του δευτέρου μνημονίου (4051 και 4093/2012) είναι αντισυνταγματικές. Σημειώνουμε ότι όταν, το 2015, σε συνεργασία με το δικηγορικό γραφείο Ι. Κάπου, είχαμε εντοπίσει τη σχετική αδικία και είχαμε προτείνει ξεκάθαρα οι συνταξιούχοι να ασκήσουν αγωγές με όποιο γραφείο οι ίδιοι επιθυμούν, προκειμένου να διακόψουν τις παραγραφές των δικαιωμάτων τους, η πλειοψηφία, έσπευδε να μας κατακεραυνώσει, ότι σύρουμε τους συναδέλφους στα δικαστήρια **«κατά της μητέρας Τράπεζας»!!** Εν συνεχεία βέβαια, η ίδια η ηγεσία του ΣΣΤΕ, **αντί ως Σύλλογος** να ασκήσει αγωγή, όπως έκαναν δεκάδες άλλα σωματεία, **«έσπρωξε» καθυστερημένα** τους

συνταξιούχους σε ομαδικές αγωγές με συγκεκριμένο γραφείο, διεκδικώντας τις περικοπές μόνο του 2^{ου} μνημονίου, με αποτέλεσμα να χαθούν οι προ του 2013 αξιώσεις.

Η διαφορά ανάμεσα στις παραπάνω αγωγές που ασκήθηκαν καθ' υπόδειξη της πλειοψηφίας του ΣΣΤΕ και αυτές που είχαν ήδη ασκηθεί το 2015/2016 ή ασκήθηκαν αργότερα, ιδίως από το δικηγορικό γραφείο του Ι. Κάπου, έγκειται στο ότι με τις δεύτερες **διεκδικούνται οι πάσης φύσεως περικοπές** που επιβλήθηκαν με τους νόμους του πρώτου και δεύτερου μνημονίου και οι αξιώσεις ξεκινούν από το 2010, ενώ με τις πρώτες διεκδικούνται μόνο οι περικοπές του δεύτερου μνημονίου.

Η πλειοψηφία του ΣΣΤΕ, διεκδικώντας **μόνο** τις περικοπές του δεύτερου μνημονίου, ουσιαστικά **αποδέχεται** στην πράξη ότι οι περικοπές της ΕΑΣ, του ν. 4024/2011, η μετατροπή των Δώρων και του Επιδόματος Αδείας σε επιδόματα 400+200+200 ευρώ, κ. ά. που επιβλήθηκαν με τις διατάξεις του πρώτου μνημονίου, εφαρμόζονται «νόμιμα» και στην ΤτΕ!! Έδωσε έτσι τη δυνατότητα στην Τράπεζα να **«κρυφτεί»** πίσω από την πρόσφατη απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ, που αφορά περικοπές του δεύτερου μνημονίου, περιορίζοντας την ευθύνη της μόνο στο 11μηνο από Ιούλιο του 2015 έως και Μάιο του 2016!!

Με τις αγωγές της πλειοψηφίας του ΣΣΤΕ **αποσιωπάται**, στην περίπτωση της ΤτΕ, **α) η έλλειψη του δημοσίου συμφέροντος**, το οποίο επικαλείται ο νομοθέτης για την επιβολή των μέτρων αυτών και **β) η παραβίαση των κανόνων νομισματικής χρηματοδότησης του Δημοσίου από τις Κεντρικές Τράπεζες του Ευρωσυστήματος ή και αντίστροφα**, που ήταν βασικοί λόγοι για τους οποίους δεν έπρεπε να εφαρμοσθούν οι περικοπές από την ΤτΕ, όπως έγινε στις Κ.Τ. των χωρών, στις οποίες επιβλήθηκαν αντίστοιχα μέτρα!!

Με τις αγωγές της πλειοψηφίας του ΣΣΤΕ, **υπονομεύεται** η κατοχυρωμένη καταστατικά και ενισχυμένη από την ένταξη στο Ευρωσύστημα ανεξαρτησία της ΤτΕ και **αγνοούνται** οι υποχρεώσεις που ανέλαβε έναντι των ασφαλισμένων της, οι οποίοι, κατά την ανάληψη των Ταμείων τους υπό αυτής, της μεταβίβασαν το σύνολο της περιουσίας τους, ώστε αυτή να εφαρμόζει τα Καταστατικά των πρώην Ταμείων τους και την ισχύουσα ασφαλιστική νομοθεσία (ν.3863/2010 άρθρο 64). Οι περικοπές δεν αποτελούν ασφαλιστική νομοθεσία, αλλά μέτρα μείωσης της παρέμβασης του Κράτους στις δαπάνες της κοινωνικής ασφάλισης, **στις οποίες η ΤτΕ δεν συμμετέχει!!**

Ουσιαστικά λοιπόν οι αγωγές που ασκήθηκαν καθ' υπόδειξη της πλειοψηφίας του ΣΣΤΕ, ερχόμενες σε αντίθεση με τις αγωγές των λοιπών συνταξιούχων, μετατρέπονται σε **«όπλο» στα χέρια της ΤτΕ, το οποίο αξιοποιεί και νομικά στις δικαστικές αίθουσες που κρίνονται οι αγωγές!!!**

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς,

Η ΟΜΑΔΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ των "ΕΝ ΔΡΑΣΕΙ" Συνταξιούχων ΤτΕ

<p>Συνάδελφοι, επισκεφθείτε το http://endrasei-ste.blogspot.com/ και ενημερωθείτε από τις ανακοινώσεις και τα άρθρα μας για όλα τα ζητήματα που μας αφορούν.</p>
--